

Expérience « Ecoles présentant un écart significatif de performances »

Présentation du dispositif d'ajustement du Lycée Guy Cudell (EEP 18) :

Compte-rendu de la réunion du 25 octobre 2017

Destinataires du PV	Présents	Excusés
GALLUCCIO Roberto (CPEONS)	<input checked="" type="checkbox"/>	
GEULENS Vanessa		
HICTER Anne (Expert AGE)	<input checked="" type="checkbox"/>	
JACOB Vincent (Conseiller en prévention)	<input checked="" type="checkbox"/>	
MPIA Julienne (chef du département enseignement de la commune Saint-Josse-Ten-Noode)	<input checked="" type="checkbox"/>	
OLDENHOVE Marie-Anaïs (DGEO)	<input checked="" type="checkbox"/>	
PETIT Isabelle (Chargée de mission AGE)	<input checked="" type="checkbox"/>	
PIRONET André (Préfet du Lycée Guy Cudell)		<input checked="" type="checkbox"/>
SIMON Alain (CPEONS)	<input checked="" type="checkbox"/>	

Ordre du jour :

1. **Accueil des participants**
2. **Présentation du protocole de collaboration**
3. **Présentation du dispositif d'ajustement**

1. **Accueil des participants**

Anne HICTER remercie les participants d'être présents à cette réunion qui a pour but de présenter et d'analyser ensemble le dispositif d'ajustement du Lycée Guy Cudell. Anne HICTER remercie le PO et la direction pour le travail réalisé.

2. **Présentation du protocole de collaboration**

Le protocole de collaboration reprend les différentes étapes de l'expérience pilote. Le dispositif d'ajustement sera annexé au protocole de collaboration. Le dispositif d'ajustement doit être validé par le PO. Les organes locaux de concertation doivent donner un avis sur le dispositif d'ajustement.

Le protocole de collaboration est signé par Monsieur Jean-Pierre Hubin, Administrateur général de l'Administration générale de l'Enseignement, par le représentant du PO et par le chef d'établissement.

Les objectifs spécifiques sont repris dans le protocole de collaboration. L'Administration se charge de remplir cette partie du protocole de collaboration à l'aide du dispositif d'ajustement de l'école.

Si des ressources sont mises à disposition de l'école via la FPO, celles-ci devront être reprises dans une convention qui sera signée par la FPO et qui sera annexée au protocole de collaboration.

Les ressources de l'Administration mises à disposition de l'établissement sont reprises dans le point 3. Pour rappel, les différentes ressources de l'Administration sont présentes dans un document intitulé « Catalogue des ressources de l'Administration » qui a été envoyé à chaque direction. L'école peut faire appel à des conseillers de l'Administration et/ou participer à deux recherches de l'Université de Liège, le programme PARLER (uniquement pour les écoles fondamentales) et le programme de « Soutien aux comportements positifs ». Trois modules élaborés par l'ASBL Ecole de Tous sont également mis à la disposition de l'école (module partenariat Ecole-Famille, module recherche-action, module volet polytechnique).

Le protocole de collaboration a une durée maximale de trois ans. Chaque année, le DCO évaluera la mise en œuvre du dispositif d'ajustement. Il est donc important d'indiquer les différentes étapes des actions à mettre en place dans le cadre du dispositif d'ajustement.

Le dispositif d'ajustement se substitue au plan de pilotage. Il est possible qu'au cours des trois ans, le dispositif d'ajustement bascule vers un plan de pilotage.

Anne HICTER rappelle le caractère confidentiel du dispositif d'ajustement. Celui-ci est à l'usage exclusif et confidentiel de l'équipe éducative, de la direction, du PO concerné, des organes de concertation locale et des Services du Gouvernement.

Anne HICTER demande au PO de se renseigner pour savoir qui va signer le protocole de collaboration.

Le dispositif d'ajustement doit être présenté aux organes de concertation locaux pour avis. Julienne MPIA indique que le dispositif va devoir être présenté lors de la COPALOC du 30 novembre 2017.

Julienne MPIA indique que le rapport d'audit a été envoyé à l'opposition alors que le PO avait rappelé aux membres de l'équipe éducative la confidentialité du rapport. L'opposition du Conseil communal

s'est emparée du rapport et l'a présenté de manière négative en indiquant que les résultats de l'école n'étaient pas bons et que la majorité ne faisait rien pour améliorer la situation.

Roberto GALLUCCIO suggère que l'Administration envoie un mail pour indiquer que l'école est dans le bon et que les choses évoluent.

Anne HICTER indique que la signature de Monsieur Jean-Pierre HUBIN fera office de signal indiquant que l'école est dans une voie d'ajustement, ce qui est un processus positif.

3. Présentation du dispositif d'ajustement

Julienne MPIA indique que l'équipe éducative a beaucoup travaillé dès l'arrivée des auditeurs dans l'école. Un travail d'accompagnement a été fait de novembre 2016 à mars 2017. Avant les vacances de Pâques, le rapport d'audit a été présenté à l'équipe pédagogique. Lors de la journée pédagogique, l'équipe éducative a travaillé autour du diagnostic. Les enseignants se sont répartis en différents ateliers.

Lors de la journée pédagogique du 6 octobre 2017, les enseignants ont repris les items présentés dans le dispositif d'ajustement. Ils ont continué le travail en atelier. Les synthèses de chaque atelier ont permis de compléter le tableau du dispositif d'ajustement. Ils ont été accompagnés par le CPEONS.

Il n'était pas évident pour l'équipe éducative de remplir le tableau. C'était la 1^{ère} fois, les enseignants avaient peur de mal faire et avaient certaines inquiétudes. Julienne MPIA remercie les enseignants pour leur travail et leur collaboration car ils se sont énormément investis dans les ateliers et dans les réflexions.

Anne HICTER indique qu'on voit que l'école a énormément travaillé. Le travail réalisé est cohérent par rapport aux objectifs mais il faut aussi que l'école puisse se donner du temps pour y arriver.

Anne HICTER rappelle que lors de la réunion précédente avec l'Administration, il avait été dit que l'école pouvait prioriser certains axes. Il était clair que l'axe 5 était une priorité.

Julienne MPIA indique que des choses ont déjà été lancées. Il y avait certaines urgences qui devaient être réglées. Le travail au niveau des infrastructures a été lancé.

Au niveau de l'axe 5, l'équipe éducative est repartie des constats du diagnostic. L'objectif 5 est un objectif ambitieux. Ils ont décidé de travailler avec des groupes de maximum 10 élèves. Différentes actions vont être développées.

Anne HICTER demande à la direction d'ajouter dans le dispositif d'ajustement comment est réparti le NTPP. Les actions mises en place sont développées mais pas les moyens qui vont permettre d'y arriver.

Julienne MPIA propose d'ajouter en annexe le tableau de ventilation du NTPP.

Au niveau des ressources, beaucoup d'actions demandent l'appropriation des compétences par les enseignants. L'école a donc demandé l'aide du CPEONS.

L'intitulé de la colonne ressources internes « conseillers pédagogiques » peut être modifié. Il s'agit de toutes les ressources que le CPEONS peut mettre à disposition des écoles pas uniquement les conseillers pédagogiques.

Anne HICTER demande de réorganiser les ressources actions par actions et d'intégrer le PAC.

Au niveau de la remédiation, Julienne MPIA indique que toutes les semaines, le professeur titulaire et le professeur de remédiation vont décider des élèves qui doivent aller en remédiation en fonction des

matières. Après chaque semaine, il y a aura un feed-back entre le professeur titulaire et le professeur de remédiation via un carnet de remédiation (carnet de liaison entre les deux enseignants).

Anne HICTER demande si au niveau de l'évaluation, celle-ci n'est pas trop contraignante. Il faudra peut-être ajuster, il ne faudrait pas abandonner le processus parce que celui-ci est trop contraignant. Il faut se donner le temps de voir ce que donne l'action et voir comment les professeurs et les élèves gèrent ces changements.

Isabelle PETIT propose que le couple professeur titulaire et professeur de remédiation réfléchissent ensemble à leurs attentes. Cela peut être un résultat. Elle demande d'ajouter les moyens par lequel le changement pourra être mesuré. A quoi va-t-on voir que la remédiation fonctionne ?

Alain SIMON indique qu'il faut des indicateurs les plus objectifs possibles et chiffrés.

Isabelle PETIT indique qu'il faut se donner des indicateurs concrets mais qui ne doivent pas être irréalistes. Les enseignants doivent pouvoir voir rapidement que les actions sont mises en place et que les choses évoluent.

Anne HICTER demande de retravailler les deux colonnes « résultats attendus » et « moyens par lequel le changement est observé ». Il faut pouvoir indiquer les résultats des actions mises en place. Qu'est-ce que l'école attend de ces actions ? Comment va-t-elle pouvoir mesurer que les actions fonctionnent ?

Le travail qui a été réalisé par l'école est très important mais il manque l'opérationnalisation. Le dispositif d'ajustement a une durée de trois ans. L'école peut se donner plus de temps pour baliser les actions et pour mesurer le chemin parcouru.

Anne HICTER propose de fusionner les objectifs 1 et 5.

Axe 3 : Conférer à la direction stabilisée une autonomie dans la gestion de l'établissement et des problèmes rencontrés au quotidien.

Julienne MPIA indique que la lettre de mission du préfet devait être actualisée en fonction des réalités du terrain. La clarification a été faite en octobre 2017 mais il faut voir avec le CPEONS par rapport aux limites de sa fonction.

Les enseignants souhaitent savoir chez qui s'adresser en fonction de leurs demandes.

Roberto GALLUCCIO propose au PO de se rencontrer avec le préfet pour discuter de la fonction du chef d'établissement.

Anne HICTER demande de l'ajouter dans le dispositif d'ajustement qu'il faut communiquer dans un souci de transparence et que c'est une demande des enseignants.

Axe 4 : Coconstruire le ROI, le RGE, les projets d'établissement et pédagogique, le PAC et mettre à la disposition de tous les documents que le cadre légal impose.

Anne HICTER indique que les actions peuvent être hiérarchisées. Toutes les actions sont cohérentes entre elles mais c'est un travail très ambitieux.

Anne HICTER propose de travailler le tableau autrement. L'axe 1 est l'axe qui chapeaute tout le dispositif d'ajustement. La direction peut reprendre les colonnes comme présentés dans le protocole de collaboration. Cependant, il faut s'assurer que toutes les colonnes du dispositif d'ajustement soient bien reprises.

4. Divers

Le dispositif d'ajustement retravaillé doit être envoyé pour le 15 novembre 2017. Le dispositif d'ajustement est à envoyer à Madame Hicter (anne.hicter@cfwb.be), Madame Petit (isabelle.petit@cfwb.be) et Marie-Anaïs Oldenhove (marie-anais.oldenhove@cfwb.be)

L'Administration se charge de compléter le protocole de collaboration pour le 20 novembre pour qu'il puisse être présenté à la COPALOC du 30 novembre.

Le CPEONS doit envoyer sa convention FPO pour le lundi 11 décembre 2017